

## TANTÁRGYI TEMATIKA

2024/2025. tanév 2. félév; Büntetőeljárás jog gyakorlat 2., osztatlan jogászképzés,  
nappali/levelező

<b>Tantárgy neve:</b> <b>Büntetőeljárás jog gyakorlat 2.</b>	<b>Tantárgy Neptun-kódja:</b> Nappali tagozat: AJBUE268N6, AJBUE278N6  <b>Tárgyfelelős intézet:</b> Bűnügyi Tudományok Intézete, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Intézeti Tanszék  <b>Tantárgyelem:</b> kötelező
<b>Tárgyfelelős:</b> Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár	
<b>Közreműködő oktató(k):</b> Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár, Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens, Prof. Dr. Nagy Anita egyetemi tanár, Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár	
<b>Javasolt félév:</b> 6T	<b>Előfeltétel:</b> Büntetőeljárás jog gyakorlat 1. Nappali tagozat: AJBUE278N5
<b>Óraszám/hét:</b> Nappali tagozat: 0+2	<b>Számonkérés módja:</b> gyakorlati jegy
<b>Kreditpont:</b> 1	<b>Munkarend:</b> Nappali
<b>Tantárgy feladata és célja:</b> A tárgy oktatásának célja, hogy az előadáson megszerzett ismeretek elmélyítése érdekében a gyakorlat keretében a hallgatók részletesebb magyarázatot kapjanak az egyes jogintézményekről, megismerjék és referátumok formájában feldolgozzák az alapvető szakirodalmat, továbbá képesek legyenek a joggyakorlathoz kapcsolódó feladatokat megoldani.  <b>Fejlesztendő kompetenciák:</b> <i>tudás:</i> T1, T13, T14, T15, T17 <i>képesség:</i> K4, K14, K24, K29, K30, K31 <i>attitűd:</i> A3, A10 <i>autonómia és felelősség:</i> F1, F5, F8	
<b>Tantárgy tematikus leírása:</b> <b>Gyakorlat:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Az előkészítő eljárás és a nyomozás feladata</li> <li>2. A nyomozó hatóságok és az ügyész kapcsolata</li> <li>3. Az előkészítő eljárás lefolytatása</li> <li>4. A nyomozás elrendelése és szakaszai (a felderítés és a vizsgálat)</li> <li>5. A nyomozás lefolytatása és a nyomozási alku</li> <li>6. A leplezett eszközök alkalmazása és az adatszerző tevékenység</li> <li>7. Az ügyészszégi intézkedés vagy határozat kilátásba helyezése</li> <li>8. Egyezség a bűnösség beismeréséről, a közvetítői eljárás és a feltételes ügyészi felfüggesztés</li> <li>9. A vádemelés</li> <li>10. Tárgyalási rendszerek</li> <li>11. A bírósági eljárás általános szabályai</li> <li>12. A tárgyalás előkészítése</li> <li>13. Az elsőfokú bírósági eljárás</li> <li>14. Az elsőfokú bírósági határozatok</li> </ol>	

**Félévközi számonkérés módja és értékelése:**

A félév során egy zárthelyi dolgozat megírására kerül sor a *14. héten (2025. március 31. – április 4.)*, amellyel maximálisan 60 pont szerezhető (a megfelelt minősítéshez 21 pont szükséges). A kérdések megválaszolásához az órákon elhangzottak ismerete és az írott kötelező tananyag elsajátítása szükséges.

**Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**

Az aláírás megszerzésének feltétele a gyakorlati órákon való részvétel. Három hiányzást meghaladó mulasztás a félévvégi aláírás megtagadásával jár. Az aláírás megszerzéséért ez esetben köteles a hallgató a gyakorlat vezetője által meghatározott időpontban beszámolni. A megengedett hiányzás dupláját elérő mulasztás az aláírás végleges megtagadását vonja maga után.

Az értékelés ötfokozatú érdemjeggyel történik (jeles, jó, közepes, elégséges, elégtelen)

A zárthelyi dolgozattal maximálisan 60 pont szerezhető További max. 20 pont adható referátum, kiselőadás tartásáért, max. 10 pont tárgyalás látogatásáról szóló beszámolóért, míg további max. 10 pont a gyakorlati órai aktivitás alapján a gyakorlatvezető által kiadott feladat megoldásáért vagy más többleteljesítményért (idegen nyelvű előadáson, perbeszédverseny való részvétel stb.). A felsorolt módon megszerezhető 100 pont alapján a gyakorlati jegy 50 pontig elégtelen (1); 51-59 pont között elégséges (2), 60-69 pont között közepes (3); 70 és 84 pont között jó (4) és 85-től 100 pontig jeles (5).

Az ismeretátadás módja: tematikus prezentációk, esetismertetések, szerepjáték.

**Kötelező irodalom:**

- Farkas Ákos – Róth Erika: A büntetőeljárás. Wolters Kluwer Kiadó, Budapest, 2018. 293 - 465.
- 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról és a kapcsolódó jogszabályok
- Bárd Károly: Trial and Sentencing: Judicial Independence, Training and Appointment of Judges, Structure of Criminal Procedure, Sentencing Patterns, the Role of the Defence in the Countries of Transition. European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice 7/4. (1999): pp. 433-447.

**Ajánlott irodalom:**

- Ambrus István – Csöndes Mónika: A polgári jogi igény érvényesítése és elbírálása - büntetőjogi és polgári jogi megfontolások. Állam- és Jogtudomány, 2021/1., 3-23.
- Bakonyi Mária: A leplezett eszközök új büntetőeljárás szabályozásának néhány kérdése. Magyar Jog, 2018/7-8., 418-424.
- Bárd Károly: A büntetőhatalom megosztásának buktatói. KJK, Budapest, 1987.
- Bárd Károly: Emberi jogok és büntető igazságszolgáltatás Európában. A tisztességes eljárás büntetőügyekben – emberijog-dogmatikai értekezés. Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest, 2007.
- Bócz Endre: Büntetőeljárás jogunk kalandjai. Sikerek, zátonyok és vargabetűk. Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest, 2006.
- Büntetőjogi fogalomtár. Complex Kiadó, Budapest, 2012.
- Elek Balázs: A vallomás befolyásolása a büntetőeljárásban. Tóth Könyvkereskedés és Kiadó Kft., Debrecen, 2007.
- Erdei Árpád: Tanok és tévtanok a büntetőeljárás jog tudományában. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2011.
- Finszter Géza: A rendészet elmélete. KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest, 2003.
- Gál Anikó: A polgári jogi igény megjelenése a büntetőeljárásban. Büntetőjogi Szemle, 2023/2., 83-92.
- Hack Péter: A büntetőhatalom függetlensége és számonkérhetősége. Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, Budapest, 2009.
- Herke Csongor: Megállapodások a büntetőperben. Pécs, 2008.

- Jancsó Gábor: Leplezett eszközök alkalmazásának egyes kérdései. Fontes Iuris ISSN 2416-2159. – 4. évf., 2018/4. 21-29.
- Király Tibor: Büntetőítélet a jog határán. KJK, Budapest, 1972.
- Kiss Anna (szerk.): Bűntények a könyvtárszobából. Interaktív iratmintatár büntetőjogi komplex gyakorlathoz és szakvizsgálóhoz. CompLex Kiadó, Budapest, 2010.
- Katona Géza: A helyszíni szemle hatékonyságának aktuális kérdései. Belügyi Szemle, 2012/6. 75-86.
- Kovács Gyula: Nyomozási alapismeretek. Rejtjel Kiadó, Budapest, 2004.
- Matusik Tamás: A személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedések a nyomozási bíró eljárásában. Belügyi Szemle, 2012/4. 5-47.
- Mészáros Bence: Fedett nyomozó alkalmazása a bűnüldözésben. Budapest : Dialóg Campus, 2019.
- Nagy Anita: Büntetőeljárást gyorsító rendelkezések az Emberi Jogok Európai Egyezményében, az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának ajánlásaiban, az Európai Unióban és a hazai jogalkotásban. Bíbor Kiadó, Miskolc, 2008.
- Pápai-Tarr Ágnes: A büntetőeljárás gyorsításáról. Gondolat Kiadó, Budapest, 2012.
- Róth Erika: Az ügyész diskrecionális jogköre. Miskolci Egyetemi Kiadó, Miskolc, 2015.
- Steiner Gábor: A bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz és a titkos információgyűjtés eredményének felhasználása. Magyar Rendészet 2021/4. 171-187. o.
- Székely György László: A nyomozás státusza és funkciója a büntetőeljárás rendszerben - történeti és rendszertani háttér, szabályozási koncepciók és megoldások. Állam- és Jogtudomány. 2021/3. 74-99. o.
- Tóth Mihály: A magyar büntetőeljárás az Alkotmánybíróság és az európai emberi jogi ítélkezés tükrében. KJK-KERSZÖV, Bp., 2001.
- Tóth Mihály: Az egyezség és a "mértékes ügyészi indítvány" kezdeti tapasztalatai. Magyar Jog, 2022/3., 129-137.
- Tremmel Flórián: A tettazonosság néhány kérdése retrospektív megközelítésben. Vargha Emlékkönyv, 2003. 267-272.
- Peter Stelfox: Criminal investigation: An introduction to principles and practice. Willan, Cullompton, 2009.
- Róth Erika: Prosecutorial Discretion and its Limits. In: Acta Juridica Hungarica 43, Nos 3-4. 2002. pp. 387 – 399.